VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi**
(nr 59)
z dnia 11 października 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 59)

11 października 2012 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgiela (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (druki nr 297 i 735).

W posiedzeniu uczestniczył **Tadeusz Nalewajk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska, Grażyna Kućmierowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dariusz Dąbkowski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dzisiejszy porządek dzienny przewiduje tylko jeden punkt: rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek dzienny.

Czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową? Nie widzę takich osób.

Informuję członków Komisji, że posiedzenie jest przewidziane do godziny 9.50. Mamy do omówienia sześć poprawek. Proponuję przyjąć zasadę, że wnioskodawca krótko referuje, a następnie jest bardzo krótko prezentowane stanowisko rządu: tak lub nie. Ponieważ temat jest już znany, prosiłbym pana ministra, żeby nie rozwodzić się za bardzo nad poszczególnymi aspektami. Po tym przeprowadzalibyśmy głosowania nad poprawkami. Mam generalną prośbę o sprawne procedowanie.

Przechodzimy do rozpatrzenia pierwszej poprawki. Przewiduje ona skreślenie pkt 1 w art. 1. Autorem poprawki jest Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości. Kto będzie referował w imieniu klubu? Czy jest pan poseł Telus? Panie pośle, proszę zreferować pierwszą poprawkę.

Poseł Robert Telus (PiS):

Proponujemy, aby ze zmiany nr 1 wykreślić cały ust. 3.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Chodzi tam o kompetencje zarządu, żeby przywrócić zapis, który był w ustawie, aby to były kompetencje sejmiku. Jakie jest stanowisko rządu? Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Nalewajk:

Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Rząd jest przeciw. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Jedno uzupełnienie, szanowni państwo. W zestawieniu poprawek mają państwo uwagę Biura Legislacyjnego, że przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 2, ale ważniejsza jest jednak druga uwaga. W ocenie Biura Legislacyjnego, chodzi wyłącznie o ocenę legislacyjną, przyjęcie tej poprawki będzie skutkowało skre-

śleniem w tekście projektowanej ustawy art. 3 i 4. Dlaczego? Ponieważ te przepisy mają charakter przejściowy i są związane ze skreślonym – ewentualnie – punktem pierwszym.

Mówię to po to, abyście państwo mieli świadomość tego, jaka może być legislacyjna konsekwencja uchwalenia tej poprawki przez Wysoka Komisję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Rozumiem. Chodzi o to, że jeśli pewne kompetencje przejdą na zarząd, to nie są już potrzebne decyzje w sprawie zobowiązania zarządu do sprawozdań. Dziękuję za zwrócenie uwagi, panie mecenasie. Powinien to wprowadzić wnioskodawca. Proszę bardzo, panie pośle. Jak rozumiem, głos za?

Poseł Artur Dunin (PO):

Jak zawsze mądry głos, panie przewodniczący. Ale mówiąc poważnie, chcę zwrócić się do pomysłodawców, ale i do pozostałych parlamentarzystów, żebyśmy te poprawkę odrzucili. Najlepiej stałoby się, gdyby została ona wycofana, ponieważ psuje ona sens zmiany zaprezentowanej przez wnioskodawców. Posłuchajcie państwo argumentów ODR i sejmików wojewódzkich, że ta zmiana w dużej mierze wypłynęła od nich. Jest ona oczekiwana i dlatego nie róbcie czegoś, co jest niezgodne z oczekiwaniami tych ludzi.

Proszę wnioskodawców, żeby wycofali tę poprawkę, a jeśli nie, to apeluję do pozostałych parlamentarzystów, aby nie przyjmować proponowanej zmiany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Nie chciałbym, żebyśmy rozpoczęli polityczną dyskusję. Mamy dziś mało czasu, a te sprawy omawialiśmy już na posiedzeniu Komisji i w trakcie plenarnych obrad. Jeśli chodzi o to, o czym mówi pan poseł, to bardzo proszę o nieużywanie argumentów, że ludzie czegoś chcą. Gdy mówimy „ludzie”, to nie wiadomo, o jakie osoby konkretnie chodzi i dlatego uważam, że nie powinniśmy używać takich argumentów w dyskusji.

Poseł Artur Dunin (PO):

Panie przewodniczący, chodziło mi o osoby zainteresowane, czyli o przedstawicieli sejmików i ODR. To o tych osobach mówiłem.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Proponuję, żebyśmy przystąpili do głosowania. Poprawka została zaprezentowana, przedstawiono także głos przeciwny. Uważam, że to wystarczy. Przypominam, że mamy jedynie 20 minut na przeprowadzenie posiedzenia Komisji.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki, proszę podnieść rękę? (8) Kto jest przeciwny? (12) Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję, stwierdzam, że w wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Referuje przedstawiciel Solidarnej Polski, pan poseł Jacek Bogucki. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Panie przewodniczący, celem tej poprawki jest utrzymanie regulacji, zgodnie z którą statuty dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego nadal nadawały sejmiki wojewódzkie. Sejmik jest organem uchwałodawczym, a zarząd to organ wykonawczy. W obowiązującym prawie, także dotyczącym samorządów wojewódzkich występuje praktyka, że statuty dla instytucji posiadających osobowość prawną, na przykład szpitali, nadaje sejmik. Jest to logiczne. Podstawowy dokument powinien być nadawany przez sejmik. Jeśli te kompetencje zostaną sejmikom odebrane, to można, w gruncie rzeczy, te organy zlikwidować i pozostawić jedynie same zarządy województwa. Ta kompetencje jest zasadnicza w zakresie organizacji jednostki. Nie ma powodów, żeby zarząd, który później wykonuje również czynności kontrolne, nadawał także podstawowy dokument dla takich jednostek. Moim zdaniem, takie rozwiązanie to psucie prawa. Psuje się zasadę podziału kompetencji pomiędzy organem uchwałodawczym i wykonawczym.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Mam pytanie do pana posła. O co chodzi, ponieważ, o ile dobrze widzę, to treść proponowanej poprawki jest zgodna z projektem zapisu? Ośrodek wojewódzki podlega właściwemu zarządowi województwa. W propozycji Komisji jest tak samo.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Tak, ale wypada pkt 4, który mówi, że właściwy miejscowo zarząd województwa nadaje statut ośrodkowi wojewódzkiemu.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Teraz rozumiem. Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Tadeusz Nalewajk:

Ta poprawka wiąże się z poprawką nr 1, a więc stanowisko rządu jest konsekwentnie przeciwne.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? (2) Kto jest przeciw? (15) Kto się wstrzymał? (9)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnej poprawki. Poprawka nr 3 jest rozpatrywana łącznie z poprawką nr 5. Bardzo proszę o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

W tej poprawce wykreślamy zmianę, która powoduje, że w społecznej radzie doradztwa rolniczego będzie po jednym przedstawicielu sejmiku i zarządu. Nasze stanowisko uzasadniałem podczas debaty. Chodzi o to, że społeczna rada ma być organem doradczym dyrektora. Jeśli zarząd, który ma bezpośrednio nadzorować ośrodek doradztwa, czyli jest organem zwierzchnim ma również typować swojego przedstawiciela do społecznej rady doradztwa, to mam do czynienia z pomyleniem pojęć. Społeczna rada, w myśl ustawy, jak już wspomniałem, jest organem doradczym dyrektora ośrodka. Z jednej strony jest więc marszałek, który poprzez delegowaną osobę nadzoruje ośrodek doradztwa, a z drugiej strony ma dyrektorowi doradzać. Konstrukcja prawna zupełnie bezsensowna.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Tadeusz Nalewajk:

Jesteśmy przeciwni tym poprawkom.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek nr 3 i 5? (11) Kto jest przeciwny? (15) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że wymienione poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Panie pośle, proszę o przedstawienie treści poprawki nr 4.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Ta poprawka to powiedzenie rządzącej koalicji „sprawdzam”. Jesteśmy za tym, żeby samorządy mogły dofinansowywać ośrodki doradztwa rolniczego, ale chodzi nam o dofinansowanie ponadto, co musi zapewnić państwo. W tej poprawce znajduje się zapis, który zobowiązuje do tego, aby dotacja na następne lata nie była niższa niż w roku obecnym plus inflacja. Wysokość dotacji powinna być co najmniej taka jak obecnie, powiększona o wskaźnik inflacji. W tej poprawce określamy równocześnie zasady podziału datacji pomiędzy województwa. Według nas, przy podziale pomiędzy województwa powinno się uwzględniać wielkość gruntów i ilość gospodarstw. W tej chwili mamy taką paradoksalną sytuację, że dotacja dla województwa podlaskiego jest porównywalna z dotacją dla województwa śląskiego, które ma trzykrotnie mniej gruntów rolnych i trzykrotnie mniej rolników. Taka sytuacja to efekt działań wojewodów. Nie obciążam tym ministerstwa rolnictwa. To decyzje wojewodów na temat ilości środków dla poszczególnych ośrodków

spowodowały rozdźwięk pomiędzy zakresem wykonywanych zadań, potrzebami a środkami przyznanymi poszczególnym województwom.

Dopiero po dokonaniu tych zmian można zezwolić samorządom na dodatkowe dofinansowanie, ale państwo powinno zapewnić to minimum. Przez lata zabraliście ileś pieniędzy z doradztwa rolniczego, szczególnie w 2009 r., więc teraz, naszym zdaniem, należy nałożyć ten kaganiec. Jest to zgodne z logiką polskiego prawa. Na przykład, w przypadku subwencji oświatowej identyczny zapis znajduje się w ustawie o systemie oświaty. Mówi on, że w przyszłym roku subwencja nie może być niższa, niż w roku poprzednim.

A więc, jak powiedziałem na początku, tą poprawką mówimy „sprawdzam”, czy nie ma zamysłu, który z jednej strony umożliwiłaby samorządom dofinansowanie, a z drugiej strony obcinałby w każdym roku dotacje. Tego się obawiam.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Myślę, że rząd, że pan minister powinien być zadowolony z takiej poprawki, ale poproszę o oficjalne stanowisko. Panie ministrze, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MRiRW Tadeusz Nalewajk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proponowana poprawka niejako wrzuca pewne elementy do ustawy budżetowej. Mam przed sobą pismo od pana ministra Sekuły, że to wymagałoby stanowiska rządu. Jestem przeciw tej poprawce, ponieważ nie mam stanowiska rządu w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Rozumiem. Dziękuję.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Identyczny zapis jest w ustawie o systemie oświaty.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Panie pośle, dziękuję. Teraz głos za – pani poseł Poślednia, a później głos przeciw – pan poseł Ajchler. Tak, jak się umawialiśmy na początku.

Poseł Krystyna Poślednia (PO):

Panie przewodniczący, na pewno z mojej strony nie będzie głosu za.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Przepraszam, oczywiście pomyliłem się. To będzie głos przeciw.

Poseł Krystyna Poślednia (PO):

To byłby chyba ewenement, jeśli chodzi o posiedzenia tej Komisji, gdybym swoją wypowiedzią popierała wniosek Solidarnej Polski. Być może nadejdzie taki czas, że będziemy mówili jednym głosem, ale w tej sprawie jestem przeciwna proponowanym zmianom. jestem przeciwna tym bardziej, że w poprzedniej kadencji byłam członkiem zarządu województwa. W tamtym okresie samorząd województwa przejmował ośrodki doradztwa rolniczego. Myślę, że one są dobrze umiejscowione. Dobrze, że mamy nowelizację ustawy, która porządkuje pewne rzeczy, ale chyba nie możemy tak dalece ingerować w budżet samorządu województwa, że będziemy mu nakazywać, iż w budżecie województwa ma nie być mniej pieniędzy niż… itd. To zadanie jest zadaniem zleconym i pieniądze na ODR idą z budżetu państwa. Jeśli jednak dobrze odczytałam intencję pana posła, to jeżeli pieniędzy z budżetu będzie mniej, to dołoży samorząd województwa. Uważam, że taka regulacja prawna poszłaby zbyt daleko. Nie można mówić, moim zdaniem, że jest to obowiązek i dlatego jestem przeciw proponowanej poprawce.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Ajchler, proszę, panie pośle.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

Jeżeli celem było przekazanie ośrodków doradztwa rolniczego samorządom, a nie oszczędzanie na środkach budżetowych, to mamy właśnie do czynienia z tym „sprawdzam”, o którym przed momentem mówił kolega Bogucki. Nie powinno być tak, że rokrocznie będzie mniej środków na doradztwo rolnicze. Ten kaganiec, rzeczywiście, trzeba nałożyć.

Inaczej dowiemy się, że niektórym województwom doradztwo nie jest w ogóle potrzebne. Stanie się tak ze względów finansowych, ze względów na konieczność łożenia dodatkowych środków. Uważam, że środki powinny zostać przyznane w taki sposób, żeby zdyscyplinować również samorząd. Jestem za przyjęciem proponowanej poprawki.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję. Jeszcze pan poseł Bogucki? Bardzo proszę, ale krótko, ponieważ pozostało nam niewiele czasu.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Jedno zdanie, panie przewodniczący. Pani poseł kompletnie nie zrozumiała treści poprawki. Chodzi o nałożenie kagańca na budżet państwa, a nie na budżet samorządu wojewódzkiego. To w budżecie państwa dotacja musi być nie niższa niż w roku poprzednim. Pani zupełnie pomyliła pojęcia. Nie ma pani pojęcia, o czym mówi. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Był głos za i głos przeciw. Widzę sygnalizację ze strony pana mecenasa. Pamiętam, panie mecenasie, że ta poprawka ma być głosowana razem z poprawką nr 6. Mam to na uwadze.

Pani poseł, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Poślednia (PO):

Panie przewodniczący, jednak muszę to skomentować. Mam nadzieję, że będziemy mogli sprawdzić w protokole. Moim zdaniem, pan poseł powiedział, żeby w budżetach wojewódzkich nie znalazło się mniej pieniędzy niż, a później oczywiście dodał itd.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jeśli będzie taka potrzeba, to rozstrzygniemy to na podstawie protokołu. Pan Walkowski koniecznie domaga się udzielenia głosu. Ustaliliśmy wprawdzie, że ma być głos za i głos przeciw. Te już były. W takim razie pan poseł chyba z głosem wstrzymującym się, ale proszę bardzo.

Poseł Piotr Walkowski (PSL):

Chciałbym się dowiedzieć, ile przeznaczono środków na ODR w budżecie na rok 2013 w stosunku do środków z tego roku?

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Rozumiem, że to pytanie do rządu. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Tadeusz Nalewajk:

To jest pytanie do rządu, ale przyznaję, że nie pamiętam. Ktoś z państwa powiedział, że pieniądze zostały zabrane w danym roku z tych ośrodków. Jest na sali pan poseł Sawicki, były minister, panie ministrze, jeśli się nie mylę, to w 2010 r. lub 2011 r. dokładaliśmy z rezerwy ministra rolnictwa po 1 mln zł na ośrodki doradztwa. Takie są fakty. Środki finansowe były na pewno dokładane. Który wojewoda, ile i z czego wziął, to jest jego ogródek i nie zamierzam mu tam wrzucać kamyczków.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek nr 4 i 6? (12) Kto jest przeciwny? (16) Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji.

Referentem ustawy była pani poseł Anna Nemś. Czy pani poseł przyjmuje propozycję objęcia funkcji posła sprawozdawcy? Dziękuję bardzo.

Czy jest potrzebna opinia MSZ? Tak. W związku z tym wyznaczam czas na przygotowanie opinii dziś do godziny 15.00.

Przypominam, że o 10.00 spotykam się w sali nr 118. Zamykam posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.